



CITTÀ DI SALUZZO

Telefono: 0175.211311 Fax: 0175.211328

Partita IVA e Codice Fiscale: 00244360046

<http://www.comune.saluzzo.cn.it>

PALAZZO CIVICO – via Macallè, 9 – Saluzzo

PALAZZO ITALIA (Serv. Persona e Demografici) – piazza Cavour, 12

MUNICIPIO DI CASTELLAR – via Maestra, 25

email: protocollo@comune.saluzzo.cn.it | [P.E.C.: protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it](mailto:protocollo@pec.comune.saluzzo.cn.it)



**AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE EX ART.164 DEL D.LGS. N. 50/2016
DEL SERVIZIO DI GESTIONE E VIGILANZA DEI PARCHEGGI PUBBLICI A PAGAMENTO
DEL COMUNE DI SALUZZO (CN).
PERIODO DAL 01.05.2020 AL 30.04.2027**

CIG 8217603485

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'

VANTAGGIOSA

CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Il Concorrente, dopo aver analizzato attentamente i contenuti degli elaborati contrattuali, delle prescrizioni del CSA, del disciplinare, dello schema di contratto, del Progetto di servizio e di tutti i relativi allegati, deve elaborare e produrre l'offerta tecnica secondo quanto previsto ai seguenti punti:

- l'offerta deve essere suddivisa in capitoli ciascuno dei quali corrispondente ad un criterio di attribuzione del punteggio;
- ogni capitolo deve contenere un breve riassunto – evidenziato in uno specifico riquadro - nel quale dovranno essere indicati gli elementi fondamentali di quanto offerto dal concorrente per la relativa voce;
- a pena di esclusione, l'offerta tecnica non deve contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio, importi, prezzi...) né essere formulata in maniera alternativa o condizionata;
- l'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nel CSA, le specifiche tecniche in esso contenute;
- nessun compenso aggiuntivo o variazione dei prezzi previsti contrattualmente verrà riconosciuta al concorrente in relazione alle proposte presentate;
- le proposte del concorrente aggiudicatario, se adeguate, saranno recepite nel contratto di appalto quali obblighi ed oneri che il medesimo si impegna a rispettare a sue esclusive spese e soggetti a specifica disciplina in caso di inadempimento.

Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa vengono adottati i criteri di valutazione indicati di seguito, con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuno di essi e distinti in base alle due componenti dell'offerta (tecnica ed economica).

A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 70 PUNTI.

A.1) Modalità di organizzazione del servizio: max punti 12

A.2) Modalità di controllo della qualità dei servizi e rendicontazione degli incassi: max punti 10

A.3) Modalità di controllo dei parcometri, gestione e manutenzione degli stessi: max punti 10

A.4) Modalità di gestione dei parcheggi interrati: max punti 10

A.5) Campagna di fidelizzazione: max punti 10

A.6) Censimento informatizzato dei posti auto a pagamento e della relativa segnaletica verticale: max punti 5

A.7) Miglioramenti prestazionali, rilevamento delle sanzioni: max punti 5

A.8) Modalità e tipologie di pagamento consentite: max punti 5

A.9) Modalità di gestione e manutenzione del bagno pubblico di Piazza Garibaldi: max punti 3

B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 30 PUNTI.

A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 70 PUNTI.

A.1) Modalità di organizzazione del servizio: max punti 12 Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà valutare e definire la corretta organizzazione in termini qualitativi e quantitativi dedicata all'appalto tenendo in considerazione: la gestione ed organizzazione della commessa considerata la complessità e la sua articolazione in cui è strutturato e la specificità e criticità del servizio.

Questa analisi dovrà evidenziare la specifica organizzazione e le modalità operative in merito al coordinamento e controllo dell'avanzamento dell'esecuzione del servizio e la qualità dello stesso.

Il concorrente dovrà pertanto definire l'organigramma funzionale specificando compiti e responsabilità di ciascun ruolo individuato, con particolare attenzione alle interfacce interne ed esterne, pertanto, indicherà quali risorse e metodologie attiverà per raggiungere le finalità e i livelli stabiliti dal Progetto posto a base di gara.

Il concorrente dovrà produrre, a sostegno dell'offerta tecnica, tutti gli elementi necessari documentali corrispondenti ai livelli di produttività, derivanti dalle risorse umane e dai mezzi che intende attivare per l'appalto in questione e per rispettare i termini e le modalità di esecuzione previsti dal Capitolato Speciale di Appalto.

Criteria motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato-la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- presenza di una struttura organizzativa proposta dal concorrente che, in ogni fase dell'appalto, dovrà assicurare un costante ed efficace controllo per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici e temporali, e che offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni;
- individuazione delle soluzioni tecnico-organizzative migliorative del servizio rispetto a quanto previsto dal CSA che lo stesso intende adottare per l'esecuzione dello stesso, il numero, l'organizzazione e l'orario di distribuzione degli ausiliari durante le giornate lavorative, oltre alle azioni che metterà in campo per rispettare i termini di esecuzione previsti dal Capitolato Speciale di Appalto, ivi compresa la localizzazione e strutturazione dell'ufficio.
- presenza di un organigramma nominativo / funzionale con specifiche di compiti, responsabilità ed interfacce di ciascun ruolo individuato;

A.2) – Modalità di controllo della qualità dei servizi e rendicontazione degli incassi: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare i sistemi di controllo e di verifica messi a disposizione del committente per il controllo della sosta, degli incassi e della qualità del servizio, (informazioni all'utenza sulla disponibilità dei parcheggi, gestione dei parcheggi a pagamento, ottimizzazione del servizio prestato alle utenze, ottimizzazione dei parcometri, banca dati);

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare non solo nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del Capitolato Speciale di Appalto, ma con miglioramenti tecnico-qualitativi oggettivi e autonomamente valutabili.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- presenza di una dotazione informatica proposta dal concorrente con individuazione delle soluzioni tecnico - migliorative del servizio, rispetto a quanto previsto dal CSA, che lo stesso intende adottare per l'esecuzione dello stesso, utile alla verifica dell'andamento della occupazione degli spazi, degli incassi, oltre che delle diverse forme di pagamento;
- qualità e quantità delle informazioni fornite e messe a disposizione del direttore dell'esecuzione e del responsabile del procedimento per verificare le informazioni di cui al precedente punto al fine di garantire la massima trasparenza nei confronti della stazione appaltante e dell'utenza;

A.3) Modalità di controllo dei parcometri, gestione e manutenzione degli stessi: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare i sistemi di controllo e di verifica che intende mettere in atto per la corretta e puntuale gestione e manutenzione dei parcometri al fine di garantire la continuità del servizio ed il loro regolare funzionamento onde ottimizzare la loro gestione

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare non solo nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del Capitolato Speciale di Appalto, ma specificando nel dettaglio le modalità e l'organizzazione che intende mettere in atto al fine di razionalizzare gli interventi e ridurre i tempi di non funzionamento dei parcometri.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di

capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- presenza di una dotazione informatica proposta dal concorrente con individuazione delle soluzioni tecnico - migliorative del servizio, rispetto a quanto previsto dal CSA, che lo stesso intende adottare per l'esecuzione dello stesso, utile alla verifica del funzionamento dei parcometri ed alle modalità di segnalazione delle disfunzioni, con messa a disposizione delle informazioni alla stazione appaltante,
- organizzazione temporale della manutenzione programmata e specifiche tecniche delle relative verifiche, tempi di intervento garantiti in dipendenza delle tipologie di disfunzioni rilevate dal sistema sul parcometro per messa in pristino dello stesso;
- dettaglio sulla disponibilità di parti di ricambio che garantiscano la stazione appaltante in merito alla sicurezza di riavvio del parcometro;

A.4) Modalità di gestione dei parcheggi interrati: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà proporre le soluzioni che intende utilizzare al fine di migliorare la qualità e la sicurezza dei due parcheggi interrati la cui gestione è compresa nel Progetto di Servizio.

Il concorrente dovrà produrre, a sostegno dell'offerta tecnica, tutti gli elementi necessari documentali corrispondenti ai livelli di produttività, derivanti dalle risorse umane e dai mezzi che intende attivare per l'appalto in questione e per rispettare i termini e le modalità di esecuzione della manutenzione ordinaria e di quella straordinaria, (relativamente alle sole attività legate alla sosta) oltre che delle attività di pulizia previsti dal Capitolato Speciale di Appalto.

Analogamente, quali accorgimenti ulteriori in merito alla sicurezza dei parcheggi interrati il concorrente intende adottare per garantirne il corretto utilizzo e la massima fruizione da parte dell'utenza;

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- le attività di pulizia e la loro frequenza nei due parcheggi interrati e delle scale di accesso

(personale e mezzi dedicati), oltre alle attività di manutenzione ordinaria e straordinaria programmata che il concorrente intende attuare, anche mediante la presentazione di idoneo cronoprogramma che contestualizzi nel tempo le attività che si intendono attivare;

- l'implementazione e/o l'installazione di sistemi di videosorveglianza nei due parcheggi interrati, caratteristiche tecniche dell'impianto che il concorrente intende installare, qualità del sistema e garanzie sulla continuità del loro funzionamento;

A.5) Campagna di fidelizzazione: max punti 10

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà descrivere le modalità di svolgimento della campagna di fidelizzazione degli utenti.

In particolare, la relazione dovrà contenere: la descrizione dettagliata delle attività; la precisa indicazione delle modalità e dei tempi per la loro realizzazione, l'indicazione delle competenze e delle risorse dedicate alla suddetta campagna di fidelizzazione.

Attenzione particolare dovrà essere posta al coinvolgimento delle associazioni dei commercianti ed ai commercianti medesimi al fine di condividere le attività e la promozione delle stesse, onde attuare sistemi di premialità nei confronti della utenza e dei turisti.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- offerte che siano in grado di organizzare delle attività nuove ed innovative che mirino a migliorare la qualità del servizio fornito agli utenti, ivi compresi i turisti;
- modalità di svolgimento della campagna di fidelizzazione a favore delle associazioni di commercianti e dei commercianti del territorio;
- coerenza fra le modalità di svolgimento della campagna di fidelizzazione individuate e, nell'ottica del miglior soddisfacimento delle esigenze delle attività commerciali servite, l'organizzazione messa a disposizione in concreto dal concorrente.

A.6) Censimento informatizzato dei posti auto a pagamento e della relativa segnaletica verticale: max punti 5

Con apposita relazione di offerta di max 5 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà descrivere il servizio di censimento dei posti auto blu nelle diverse aree, dei parcometri e della segnaletica orizzontale corrispondente. Il concorrente, pertanto, indicherà quali risorse e metodologie attiverà per raggiungere le finalità e i livelli stabiliti.

Il concorrente dovrà produrre, a sostegno dell'offerta tecnica, tutti gli elementi necessari documentali corrispondenti ai livelli di produttività, derivanti dalle risorse umane e dai mezzi che intende attivare per l'appalto in questione e per rispettare i termini di esecuzione.

Il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare come verrà svolto il servizio e l'organizzazione per garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Criteria motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- il censimento dei parcheggi, dei parcometri e della segnaletica verticale nelle zone a pagamento, redatto con sistema informatizzato;
- la geo-localizzazione e sua compatibilità con altri programmi;
- la definizione di un cronoprogramma che individui le tempistiche in cui verrà eseguito;

A.7) Miglioramenti prestazionali, rilevamento delle sanzioni: max punti 5

Con apposita relazione di offerta di max 5 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-prestazionali migliorative che intende utilizzare al fine di garantire il monitoraggio ed il corretto accertamento delle infrazioni;

Criteria motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti criteri:

- consentano di valutare le soluzioni proposte in considerazione della necessità di garantire massima trasparenza nei confronti della stazione appaltante e dell'utenza e nel contempo garantire il monitoraggio ed il corretto accertamento delle infrazioni, con particolare riguardo al sanzionamento e alle soluzioni tecnologiche proposte.

A.8) Modalità e tipologie di pagamento consentite: max punti 5

Con apposita relazione di offerta di max 5 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare i sistemi che intende adottare per consentire il pagamento della sosta in aggiunta rispetto a quello dei parcometri, in modo da consentire all'utenza diverse forme di pagamento ed agevolare l'utilizzo dei parcheggi blu.

Criteria motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- sistemi resi disponibili per il pagamento della sosta aggiuntive rispetto al pagamento dei parcometri e loro qualità e semplicità di utilizzo;

A.9) Modalità di gestione e manutenzione del bagno pubblico di Piazza Garibaldi: max punti 3

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare i sistemi di controllo e di verifica che intende mettere in atto per la corretta e puntuale gestione e manutenzione del bagno pubblico di Piazza Garibaldi al fine di garantire la continuità del servizio ed il suo regolare funzionamento.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare non solo nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del Capitolato Speciale di Appalto, ma specificando nel dettaglio le modalità e l'organizzazione che intende mettere in atto al fine di razionalizzare gli interventi e ridurre i tempi di non funzionamento.

Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- organizzazione temporale della manutenzione programmata e specifiche tecniche delle relative verifiche, tempi di intervento garantiti in dipendenza delle tipologie di disfunzioni rilevate per messa in pristino dello stesso;

Soglia di ammissibilità dell'offerta tecnica.

È fissata una soglia di ammissibilità per l'offerta tecnica, al di sotto del quale l'offerta non sarà ritenuta soddisfacente delle necessità della Stazione appaltante e non si provvederà, quindi, alla valutazione dell'offerta economica.

La soglia di ammissibilità viene calcolate in base ai punteggi ottenuti prima della riparametrazione.

La soglia individuata è pari a 30 punti.

B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 30 PUNTI.

I concorrenti devono indicare la percentuale di aggio offerta.

Non sono ammesse offerte condizionate.

In conformità alle Linee Guida n. 2, aggiornate con Delibera del Consiglio dell'ANAC n. 424 del 2 maggio 2018, la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata utilizzando il metodo aggregativo compensatore e la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
 Σn = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

- per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa di cui al precedente punto A), attraverso il metodo del confronto a coppie secondo i criteri e sotto-criteri contenuti nel predetto articolo.

In particolare, ciascun commissario, per ogni criterio di valutazione confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quella che preferisce e il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), eventualmente utilizzando anche i valori intermedi.

A tal scopo, viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	...	N
A					
	B				
		C			
			...		
				N - 1	

Al termine del confronto, si sommano, per ogni criterio, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari: tali somme vengono trasformate in coefficienti variabili tra zero e uno, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma tutte le altre somme.

Fermo quanto previsto al precedente punto, qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, rendendo così inapplicabile il c.d. “confronto a coppie”, i coefficienti relativi agli elementi di valutazione qualitativa di cui al precedente punto A saranno determinati con il seguente metodo:

- si calcola la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valutazione:
 - Eccellente – 1,00;
 - Ottimo – 0,90;
 - Molto Buono – 0,80;
 - Buono – 0,70;
 - Discreto – 0,60;
 - Sufficiente – 0,50;
 - Parzialmente adeguato – 0,40;
 - Minimamente adeguato – 0,30;
 - Insufficiente – 0,20;
 - Gravemente insufficiente – 0,10;
 - Non valutabile – 0,00;
- una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui al punto B), attraverso la seguente formula:
$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$
dove:
 V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;
 R_a = Valore in termini percentuali (aggio) offerto dal concorrente (a);
 R_{max} = Valore in termini percentuali (aggio) dell'offerta più conveniente inteso come maggior aggio percentuale offerto.

La Commissione giudicatrice procederà alla riparametrazione con riguardo all'offerta tecnica nel suo complesso, in modo da garantire al concorrente, che ha ottenuto il miglior punteggio tecnico, il

massimo punteggio complessivo previsto, pari a 70 punti, e alle altre offerte un punteggio proporzionato.

Il punteggio totale sarà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità del punteggio totale ottenuto, l'aggiudicazione avverrà con le modalità precisate nel disciplinare di gara.

Quanto proposto dai concorrenti per ciascun criterio verrà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico descrittiva delle analisi svolte dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.